



До Дня Соборності України в усіх школах Дніпропетровщини відбувся урок

«УКРАЇНА – ЄДИНА КРАЇНА»

Українська мрія – єдність, свобода і незалежність. Ідея єдності нашої держави була однією з найзаповітніших мрій українців протягом багатьох сторіч. Її втілення час від часу набувало цілком ясних обрисів.

Так сталося і на початку ХХ ст., коли під час бурхливих подій революції 1917 року в Російській імперії та 1918 року в Австро-Угорщині були створені Українська Народна Республіка та Західноукраїнська Народна Республіка.

Вже в грудні 1918 у Фастові, з гарячим бажанням втілити українську мрію в реальній, представники цих двох держав підписали «передвступний договір» про об'єднання УНР та ЗУНР. «Акт злуки» відбувся 22 січня 1919 року, коли на славетній Софійській площі в Києві був оприлюднений Універсал Директорії УНР.

Акт Соборності надав завершеної форми самостійній Українській державі. Він став яскравим фіналом складного і тривалого шляху українців до консолідації етносу, перетворення його в едину політичну націю, а також об'єднання територій його споконвічного проживання в межах єдиної Української держави.

У реальних обставинах 1919 р., коли Україна була оточена колом фронтів, пе-ребуваючи в «котироутикувати смерті», УНР не вдалося відстоюти. Набираючи обертів, машина кривавої диктатури, що прийшла на зміну колишнім «консер-

ватарам», поспішила зламати і ці сміливі починання вільного українського народу. Вже буквально за кілька місяців більшовики заграбали Наддніпрянщину; Закарпаття окупувала Чехословаччина, Східну Галичину – поляки, Буковину – румуни. А далі ...

Акт злуки тоді так і залишився лише декларацією, але український народ ніколи не втрачав надію. Об'єднавча акція 1919 року залишила глубинний слід в його історичній пам'яті. В українській суспільноНПолітичній думці ХХ ст. Україна interpretuvala лише як соборна держава.

21 січня 1990 року. Мільйони українців вишикувалися в живий ланцюг від Києва до Львова. Вони відзначали День Соборності, День своєї української єдності та свободи.

21 січня 1999 року відповідно до Указу Президента України № 42/99 День Соборності був визнаний на законодавчому рівні. Потім, 30 грудня 2011 року, відповідно до Указу Президента України № 1209/2011 «Про відзначення в Україні деяких пам'ятних дат і професійних свят», День Свободи, який раніше відзначався 22 листопада, був об'єднаний із Днем

Соборності в нове свято – «День Соборності та Свободи України». Після подій 2013-2014 року, відповідно до Указу Президента України від 13 листопада 2014 р. № 871/2014, свята повернули колишню назву. «Відзначати ювілейно 22 січня – у день проголошення в 1919 році Акта злуки Української Народної Республікі та Західноукраїнської Народної Республіки – День Соборності України. Внести до Указу Президента України від 30 грудня 2011 року № 1209/2011 «Про відзначення в Україні деяких пам'ятних дат та професійних свят» зміну, виключивши абзац другий статті 1», – йдея в Указі.

Соборна Україна – ідея об'єднання в одне державне утворення всіх етнічно-історичних українських земель. Слід за-значити, що соборність не є явищем сучасного українського. Це загальна, органічна ознака будь-якої нації, один із найзаповітніших ідеалів багатьох народів світу, і неодмінна умова їх розвитку й процвітання. По-перше, це об'єднання в одне державне ціле всіх земель, які заселяє конкретна нація на сучасній території. По-друге, соборність не обмежується лише ідеєю збирання етнічних

земель у рамках національної держави, а передбачає також духовну консолідацію всього населення країни, єдність усіх її громадян, незалежно від їхньої національності. Нарешті, Соборність не від'ємна від досягнення реальної державності, забезпечення справжнього суверенітету і незалежності народу.

Для українського народу, тривалий час розріваного на частини між сусідніми країнами, ця проблема завжди була особливо болічною і складною.

Соборність для України – це єдність багатоманітності, об'єднання навколо спільногоСтріжня, яким є українська державність, українська ідентичність.

Цим святом цьогоріч ми вшановуємо зусилля всіх синів і доньок України, які протягом нашої історії боролись і сьогодні виборюють на сході України державну незалежність, які працювали і працюють, примножують і змінюють Україну задля утвердження справедливості та дотримання прав людини, побудови квітучої демократичної національної держави.

Лише єдність і Свобода робить нас гідними нащадками наших батьків! Бережімо цей безцінний скарб!

Інформацію підготувала Людмила БАЗІЛЕВСЬКА, завідувач навчально-методичної лабораторії суспільних дисциплін кафедри гуманітарної освіти ДОППО

ПАМ'ЯТІ ГЕРОЇВ КРУТУ

До 97-х років бою під Крутами у школах області провели виховні години та уроки патріотичного виховання. У бібліотеках навчальних закладів створили тематичні експозиції. Протягом тижня школярі різного віку готували фотовиставки, тематичні випуски шкільних газет. Відбулися перегляди документальних кінострічок. Подвиг студентів і гімназистів у 1918 році – вражаючий приклад відваги та мужності – школярі обговорювали за « круглими столами» та під час імпровізованих наукових конференцій. 29 та 30 січня у різних навчальних закладах засідали історичні та дебатні клуби.



Дізнатися більше про історію, незламність духу та віру в перемогу діти зможуть і у позашкільних навчальних закладах. Зокрема, у Дніпропетровському обласному еколого-натуралистичному центрі дітей та юнівської молоді до бесід «Пам'яті тридцяти!» та «Бій під Крутами» долучилися понад 240 учнів. Молоді професійно-технічних навчальних закладів взяли участь у проведенні тижнів пам'яті «Феномен героїзму українського народу». Під час відеоуроків учні переглянули реконструкцію бою.

Довідка. Бій під Крутами відбувся 16 (29) січня 1918 року на западинічній станиці Круті, поблизу сіл Круті та Пам'ятне, за 130 кілометрів на північний схід від Києва (нині Ніжинський район Чернігівської області). Битва тривала 5 годин між 4-тисячною більшовицькою армією Михайла Муравйова та загоном київських студентів і бійців вільного козацтва, що загалом нараховував майже чотири сотні воїнів. Особливим значенням в історії України бій під Крутами набув завдяки героїзму і жертвеності української молоді.

• У Дніпропетровському ліцеї з посиленою військово-фізичною підготовкою відбувся театралізований урок-хроніка «Обірвані струни майбутнього нації».

Участь у постановці взяли 180 виховніц. Глядачами уроку-постановки стали учні шести шкіл Дніпропетровська.

«Цей урок присвячено студентській молоді, яка майже століття тому стала прикладом мужності та патріотизму. Діякі історики говорять, що бій під Крутами був не надто вагомим з воєнного погляду, але героїзм молодих студентів, які стали його учасниками, нади-



тає епохи, змайструвати декорації та підібрати музичний супровід виставі дітям допомагав їхній викладач офіцер-вихователь Все-волод Костира.

Для ліцеїв такі уроки-хроніки вже є певною традицією. Тематика для постановок не вперше обирають історичні події.

Ліцеїст III курсу I вводу Дмитро Леонов у说服ній, що «це варто робити, адже завданням поколінням. Саме тому у нашому ліцеї народилася ідея відтворити історичні події та зробити урок цікавим і незвичним», – зазначив директор Ліцею з посиленою військово-фізичною підготовкою Олександр Марусов.





Конкурс «Учитель року» є індикатором інноваційних процесів у шкільній практиці, оскільки вимоги до учасників передбачають дослідження актуальних освітніх проблем. Саме ці завдання стали основою змагань з педагогічної майстерності шкільних вчителів, які викладають у 9-10-х класах навчальний предмет



«ПРАВОЗНАВСТВО»



15 січня в Дніпропетровському обласному інституті післядипломної педагогічної освіти завершився I (відбірковий) тур обласного етапу професійних педагогічних змагань «Фахова майстерність».

У ньому брали участь 25 учасників: 9 конкурсантів викладають правознавство у міських школах, 16 – у сільських. Більшість із них упроваджують у своїй педагогічній діяльності найсучасніші методичні підходи. Вони попередньо працювали із завданнями «Блог вчителя» та «Майстер-клас».

Перші два завдання конкурсу були присвячені перевірці фахової майстерності вчителів із питань володіння навичками використання інформаційно-комунікаційних

технологій через можливості застосування на уроках правознавства веб-ресурсів і уміння ефективно передати досягнення конкурсанта як педагога своїм колегам.

Третє конкурсне завдання передбачало перевірку профільніх знань зі шкільного предмета «Правознавство» та методики його викладання.

На фінал конкурсу були запрошенні:

Понурко Сергій Олександрович – СЗШ № 42 Дніпропетровська;

Мусієнко Ольга Володимирівна – СЗШ № 32 Кривого Рогу;

Берташ Лідія Петрівна – СЗШ № 10 з профільними класами Жовтих Вод;

Чемересюк Наталія Борисівна – СЗШ № 3 Марганця;

Хорунжа Любов Михайлівна – СЗШ № 2 Нікополя;

Блінова Наталя Олександрівна – СЗШ № 7 Тернівки;

Сокко Сергій Федосійович – Новопавлівська СЗШ № 1 Межівського району;

Січкаренко Андрій Володимирович – Південна СЗШ Нікопольського району;

Копіціна Тетяна Григорівна – Жовтynська СЗШ П'ятихатського району;

Чічкань Олена Василівна – Китайгородська СЗШ Томаківського району.

27-29 січня в Жовтих Водах на базі гуманітарної гімназії імені Лесі Українки відбувся фінальний етап конкурсу, де зацікавлені, творчі та креативні педагоги-правознавці вкотре довели свій професіоналізм, поділилися досвідом роботи, своїми напрацюваннями.

Наши учасники, готовуючись до щоденних нелегких конкурсних випробувань (урок, його самоаналіз, творче завдання-освітній проект), доклали неабияких зусиль, виявили фантазію та уяву, високий рівень владіння сучасними педагогічними технологіями, продемонстрували своє бачення шляхів вирішення сучасних правоосвітніх проблем у шкільному навчально-виховному процесі, подаючи все це у яскравій образній формі.

Обираючи переможців, члени журі враховували педагогічну майстерність конкурсантів, раціональність вибору та реалізацію

комплексу засобів навчання відповідно до їхніх дидактичних функцій, подання навчального матеріалу із врахуванням вікових і психологічних особливостей учнів, вільне володіння фактичним матеріалом і новинками нормативно-правової бази, вміле поєднання правових моментів із сучасним контекстом суспільного розвитку України тощо.

Авторитетне журі визначило трьох найкращих вчителів-професіоналів, які війшли – незалежно від стажу роботи, педагогічної категорії та віку – пробуджувати інтерес до свого предмета.

I місце виборов **Понурко Сергій Олександрович**.

II місце – **Хорунжа Любов Михайлівна**.

III місце – **Мусієнко Ольга Володимира**.

Щиро вітаємо з перемогою!

Людмила БАЗІЛЕВСЬКА,
засідувач навчально-методичної
лабораторії суспільних дисциплін
кафедри гуманітарної освіти ДОППО,
голова оргкомітету конкурсу





Яскраве сяйво талантів

28-30 січня відбувся обласний етап конкурсу у номінації

«ОБРАЗОТВОРЧЕ МИСТЕЦТВО»

Сучасний учитель має постійно самовдосконюватися. Тому конкурс «Учитель року – 2015» у номінації «Образотворче мистецтво» – це потужний стимул для професійного зростання кожного педагога, один із засобів зосередження уваги громадськості на професії вчителя, на проблемах єзотерення в освіті. Це цілеспрямований, систематичний пошук унікальних елементів педагогічної діяльності.

Конкурсні змагання надають учителеві можливість зрозуміти, усвідомити свою роль у житті суспільства і в житті своїх учнів, систематизувати все надбане в щоденній праці, зробити крок на шляху до педагогічної зрілості.

Це були змагання кращих вчителів області, свято нових приємних вражень, знайомств із колегами, з гостинним Дніпропетровським і його духовним осередком на базі КЗО «Навчально-виховне об’єднання № 28 «Гімназія-школа І ступеня – дошкільний навчальний заклад (ісла-садок) – центр позашкільної роботи» Дніпропетровської міської ради. Адміністрація школи та педагогічний колектив з особливою гостинністю прийняли конкурсантів у своєму навчальному закладі. Сучасно оснащений та оформлені кабінети, виставки дитячих робіт, необхідне учаочнення – все це сприяло успіху учасників конкурсу.

Вперед діяв новий порядок проведення відбіркового етапу II (обласного) туру конкурсу, в якому взяли участь 19 вчителів-претендентів із різних міст і районів області. Змагалися професіонали, яскраві особистості, досвід і уроки яких дають підстави з оптимізмом дивитися в майбутнє нашої держави.

За підсумками оцінювання представлених матеріалів (результати он-лайн оцінювання блогів, майстер-класів конкурсантів та конкурсного випробування на базі ДОППО) відповідно до кількості набраних балів журі визначило 10 фіналістів. Серед них: вчителі образотворчого мистецтва, більшість з яких вкладає в художню культуру, дехто – креслення. Є й керівники гуртків. **Запрошення до участі в очному турі обласного конкурсу отримали:**

Авраменко Альона Сергіївна – Верхівцевський НВК «СЗШ № 1 – ДНЗ» Верхньодніпровського району;

Ільченко Людмила Петрівна – Кіровська СЗШ Дніпропетровського району;

Ковалічук Оксана Олександровна – Михайлівська СЗШ Царичанського району;

Лабунський Анатолій Володимирович – СЗШ № 120 Кривого Рогу;

Найда Віта Миколаївна – СЗШ № 121 Кривого Рогу;

Молчанова Анна Олексіївна – НВО № 109 Дніпропетровська;

Неберідзе Юлія Валеріївна – СЗШ № 31 Дніпродзержинська;

Анатолій
Лабунський. I місце

Нефедова Віта Володимирівна – НВК № 6 «Перспектива» Жовтих Вод;

Папуша Тетяна Володимирівна – Чернявщинська СЗШ Юр’ївського району;

Потапенко Валентина Миколаївна – Меліоративненська СЗШ Новомосковського району.

Урок мистецтва на конкурсі визначав успіх конкурсантів. Щоб створити такий урок, потрібно володіти багатьма професійними якостями: бути і виконавцем інтерпретатором, і художником, і майстром діалогу з учнями, і методистом. А головне – потрібне глибоке проникнення в педагогіку мистецтва, її концептуальні положення не лише на рівні досягнутого, але й привнесено в її розвиток.

Учителі виявили винайдівництво у вирішенні запропонованих завдань, різноманітність і оригінальність підходів до реалізації мети уроку, творчо співпрацювали з незнайомими дітьми, які присміяно здивували всіх присутніх своїми знаннями про мистецтво і чудовими художніми роботами, виконаними на конкурсних уроках.

Завдяки тому, що всі фіналісти були артистичними, творчими особистостями і майстерними педагогами-художниками, заключний етап конкурсу з офіційного заходу непомітно перетворився в захопливе яскраве дійство, де було багато радості, добра, святкового настрою.

За кількістю набраних балів переможцями обласного конкурсу «Учитель року – 2015» стали:

Лабунський Анатолій Володимирович – I місце;

Потапенко Валентина Миколаївна – II місце;

Молчанова Анна Олексіївна – III місце.

За активну участь, високий професіоналізм, педагогічну майстерність усі 10 переможців очного туру обласного конкурсу нагороджені грамотами ДОППО, цінними подарунками та бурхливими оплесками глядачів.

Ми глибоко вдячні всім, хто створив належні умови для змагань; оргкомітету і журі – за змістовно проведений конкурс і кваліфіковане оцінювання конкурсантів.

Тамара БЕЗАЛОВА,
методист відділу виховних технологій
ДОППО, голова оргкомітету



пов'язувалося з формулою «золотого перетину». Для нормально розвиненого чоловічого тіла ці пропорції в загальному характерні. При вимірюванні знаменитої скульптури Аполлона Бельведерського, здавна пошанованого зразка чоловічої краси, з'ясувалося: якщо її висоту розділити щодо «золотого перетину», і та ж саме зробити з кожною частиною, то точки ділення придадуть на анатомічно важливі пункти: талію, наколінник, адамове яблуко, – та ж закономірність поширяється і на обличчя, руку і кисть.

Архітектура. Не менш важлива роль геометрії в архітектурі. Тільки беззастережно дотримуючись законів геометрії, архітектори давнини могли створювати свої шедеври. Не дарма кажуть, що піраміда Хеопса – це німій трак-

ки краса не створюється, як в техніці або в мистецтві, а лише фіксується, виражається. Можливість такого виразу обумовлена тим, що складові основи краси природи – явища симетрії і періодичності – добре вивчені і описані математично.

Симетрія. Серед несکінченно-го розмаїття форм живої та нежи-

Мінімальний кут, на який потрібно повернути квітку навколо осі симетрії, щоб вона збігла сама із собою, називають елементарним кутом повороту осі. Цей кут для різних квітів різний. Для ірисів (тінівників) – 120° , для дзвоников – 72° , для нарцисів – 60° .

Існують тіла, що мають гвинтову симетрію, тобто суміщені зі своїм почтковим станом після повороту на кут ϕ навколо осі, доловнено зрушеними вздовж тієї ж осі. Якщо $\phi / 360^\circ$ раціональне число, то поворотна вісь також є віссю переносу.

Періодичність. Відчуття ритму закладено в людині самою природою, бо вся природа наскрізь налаштована на коливання. Явища, які вони супроводжують, мають в собі і трагічне, і величне, і прекрасне.



Періодичні коливання несکінченно різноманітні. Однак всі періодичні процеси математично описують періодичні функції, найпростішими з яких є тригонометричні функції $\sin t \pm \cos t$ з періодом $T = 2\pi$.



тат з геометрії, а грецька архітектура – зовнішнє втілення геометрії Евкліда. Промайнули століття, але

вої природи є чимало досконалих зразків, чий вигляд привертав нашу увагу і тішить наше око. Ми

дання і його прикірі наслідки. І все це так органічно, так доречно і необхідно вплітається в основну тканину твору, що здається, без цих математичних фрагментів не було б ні «Скіфів» О. Блока, ні «Автобіографії» Браніслава Нушича.

Читителю потрібен збірник «математичних фрагментів», наприклад:

«Вдохновение есть расположение души к живейшему принятию впечатлений и сообразению понятий, следственно, и объяснению оных. Вдохновение нужно в геометрии, как и в поэзии.

Олександр Сергійович Пушкін

«.... Труден первый шаг и скучен первый путь. Преодолел я ранил неизгоды. Ремесло поставил я подножкам искусству. Я сделался ремесленник: перстами придал послушную, сухую, бесплоть и верность уху. Звуки умертвив, музыку я разыл, как труп. Поверили я алгеброй гармонию.

Тогда уже деревенел, в науке искученный, предаться неге в торческой мечты, я стал творить....».

О. Пушкін,
«Монарті
Сальєри»

«Я слышал, мило стивый государь, что вы напечатали вашу книгу о дифференциальном и интегральном исчислении; говорят, что если вникнуть в ваши формулы, то в них найдется объяснение почти всех физических, химических, этнографических явлений! Как я рад, что вы наконец напечатали вашу книгу! – Что пользъ! Есъ едва ли прочтут десять человек, – а поймут едва ли трое в целом мире».

Володимир Федорович
Одоєвський

Естетичне виховання є одним із головних завдань школи, для вирішення якого бажано періодично проводити спільні заняття літературного і математичного гуртків. Пропоную свій варіант тематики таких занять:

V-VI кл. 1. А) Художня досконалість «математичних оповідань А.П. Чехова «Канікульні роботи інститути Наїденки Н.», «Перед постом», «Репетитор»; б) Математичний зміст цих оповідань.

2. А) Новела Т. Манна «Маріо і царівни»; б) красота усного рахунку.

VII кл. 1. А) Казки Л. Керролла «Аліса в Країні Чудес» і «Аліса в Задзеркаллі»; б) Математика в казках Л. Керролла.

2. А) Літературні твори С.В. Ковалевської; б) Софія Василівна Ковалевська – математик.

VIII кл. 1. А) Поезія Омара Хайяма; б) Омар Хайям – математик.

2. А) Александрійські поети; б) «Начала» Евкліда.

3. А) Поemi Гомера, їхнє значення для наступних століть; б) антична естетика числа і пропорції (за О.Ф. Лоссівим).

4. А) Римська література; б) Математика римлян.

5. А) Індійська література; б) Індійський внесок у математику.

6. А) Арабська поезія; б) Роль арабів в історії математики.

7. А) Математична тема в поезії (Б. Брюсов «Числа», В. Хлєбников «Числа», І. Снегрова «Математика – це важко», В. Сікорський «Математика»); б) Задачі, викладені віршами.

IX кл. 1. А) античні автори про Піфагора (Еліан «Строкаті оповідання», Лукіан «Продяд життів», Апулея «Флориді», Діоген Лаертський «Про життя, вчення та висловлювання славетних філософів», Боец «Повчання до музик», Аль-Амудій «Коштовності науки»); б) Піфагор – математик.

2. А) античні автори про Архімеда (Полібій «Загальна історія в сорока книгах», Тит Лівій «Римська історія від заснування міста», Платон «Порівняльні життеписи»); б) Архімед – математик.

3. А) Поеzi Й. В. Гете; б) «Приорада прагне до спіралі» (Й. Гете). Ілюстрація, підтвердження.

4. А) Поеzi Велиміра Хлєбініва; б) Невдала спроба В. Хлєбінікова математично пояснити історію («Час – міра світу»).

X кл. 1. А) Японські тривірші («хокку»); б) Шедевр компактності $e^{\pi+1}=0$

2. А) літературна цінність діалогу Платона «Тіней»; б) математичний зміст «Тіней».

3. А) Як розумів користь математики філософ XIII ст. Роджер Бекон («Великий твір»); б) Як ми розуміємо користь математики сьогодні.

4. А) Як розумів красу математики шотландський філософ XVIII ст. Френсіс Гатчесон («Про красу, порядок, гармонію, доцільність. Краса теорем»); б) Як ми сьогодні розуміємо красу математики.

5. А) Спроби математичного виведення філософських положень у XVIII-XIX ст. (Б. Спіноза «Підстави філософії Декарта, доведені геометричним способом», «Етика, доведена геометрично», Ж.-Б. Фур'є «Доля світу і людства», Ф. Гатчесон «Про моральне добро і зло. Почуття чесноти і різni думки про нього»); б) Як ми розуміємо математизацію наук.

6. А) думки деяких теоретиків мистецтва минулого століття про значення математики для музикі та живопису («Читralакшана. Характерні риси живопису», Г'єро дель Франческа «Трактат про малювничу перспективу», Альбрехт Дюрер «Про пропорції людини», «Чотири книги про пропорції»), Джозефо Царліно «Основи гармонії»; б) Як ми розуміємо сьогодні математику краси.

На успіх виховання суттєво впливає особистість учителя, його спеціальні та загальні ерудиція (наганітість), ініціативність, цілеспрямованість, рішучість, вміння якщо не спалахувати, то, прийняті, відчуваючи красу в її відчуттіх проявах, вміння знаходити зразки службіння справі та бажання орієнтуватися на них.

Методичну розробку підготувала Віра ІВАНОВА, вчитель математики НВК № 12, Дніпропетровськ



роль геометрії не змінилася. Вона, як і колись, є «граматикою архітектора». Сьогодні, з появою нових будівельних матеріалів і нової технології будівництва, архітектор може спираатися на більше коло геометричних законів. Це розширяє творчі можливості архітектора і створює нові конструкції, нову естетику.

Естетика природи і математика

Зовсім інший характер має з'язок математики з красою в природі, де за допомогою математики

Золотий перетин у природі



постійно милуємося красою квітів, метелика, деяких кристалів і мікробів, тварин і рослин.

Уважне спостереження виявляє, що основу краси багатьох форм, створених природою, становить симетрія, точніше, всі її види – від найпростіших до найскладніших.

Найвиразнішим прикладом асиметричної конфігурації в будові тварин і риб є камбалі і особливо зміщення їх очей. Серед квітів існує поворотна симетрія. Багато квітів мають характерну рису: квітку можна повернути так, що кожна пелюстка займе положення сусідньої, і квітка суміститься сама із собою. Така квітка має поворотну вісь симетрії.